

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ

краевой диагностической работы по русскому языку

Класс 9

Дата проведения 20.12.2019

Краевую диагностическую работу (далее – КДР) по русскому языку выполняли 813 (91%) учащихся 9-х классов всех общеобразовательных организаций муниципального образования Кореновский район.

Цели проведения работы:

- познакомить учащихся с форматом заданий ОГЭ по русскому языку, с критериями оценивания заданий;

- основываясь на анализе результатов, определить пробелы в подготовке учащихся на данном этапе и помочь учителям скорректировать обучение, спланировать обобщающее повторение таким образом, чтобы устранить эти пробелы.

КДР по русскому языку для учащихся 9 класса проводилась в форме сжатого изложения, объем изложения – не менее 70 слов. Регламент работы – 45 минут.

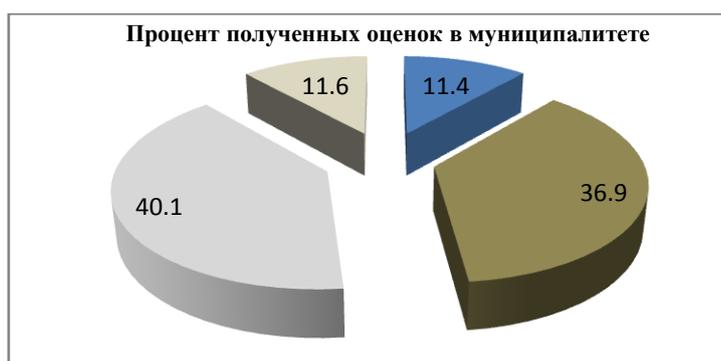
Написали работу на:

«5» - 93 учащихся (11,4%);

«4» - 300 учащихся (36,9%);

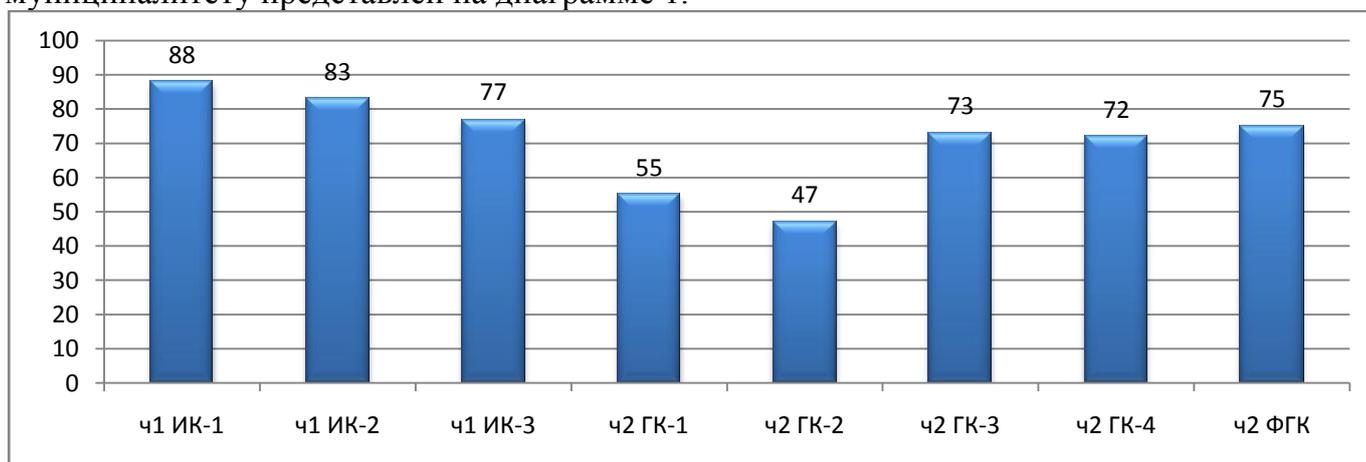
«3» - 326 учащихся (40,1%);

«2» - 94 учащихся (11,6%).



Средний процент обученности составил 88,4%, качества знаний 48,3%, средний балл 9 при максимальном балле 12, что составляет 75% выполнения.

Средний процент уровня успешности по проверяемым элементам содержания по муниципалитету представлен на диаграмме 1.



Из диаграммы видно, что проверяемые элементы содержания усвоены учащимися, в основном, на хорошем и приемлемом уровне. На низком уровне учащиеся проявили умение соблюдать пунктуационные нормы. Уровень выполнения составил 47%.

Хорошие результаты качества знаний (более 60%) показали в СОШ № 8, 9, 17, 19 и 41.

Высокий процент неудовлетворительных результатов (более 20%) в СОШ № 2, 4, 7.

Сводная таблица данных КДР по русскому языку учащихся 9-х классов приведена в приложении 1.

Более подробный анализ выполнения заданий и рекомендации по каждому разделу КДР подготовлен тьютором Куликовой Н.А. (приложение 2).

Рекомендации:

Учителям:

- ✓ провести детальный разбор результатов КДР с целью организации системной работы по минимизации вышеупомянутых зон трудностей учеников;
- ✓ провести индивидуальную работу с учениками с целью активизации их дальнейшей подготовки по русскому языку через индивидуальную/групповую работу;
- ✓ усилить работу со слабыми обучающимися за счет мониторинга дефицитов и адресной индивидуализации и дифференциации заданий с помощью специально подготовленных для таких детей индивидуальных траекторий обучения.

Руководителю методического объединения и тьютору:

- ✓ провести корректировку планов методической работы в соответствии с информационно-аналитическими справками по итогам проведения КДР.
- ✓ оказать методическую помощь учителям школ, чьи учащиеся показали низкие результаты.

Руководителям общеобразовательных организаций:

- ✓ организовать работу по недопущению пропусков учащихся без уважительной причины в дни проведения оценочных мероприятий;
- ✓ взять под личный контроль организацию и проведение работы по анализу КДР и ликвидации пробелов в знаниях и умениях учащихся.

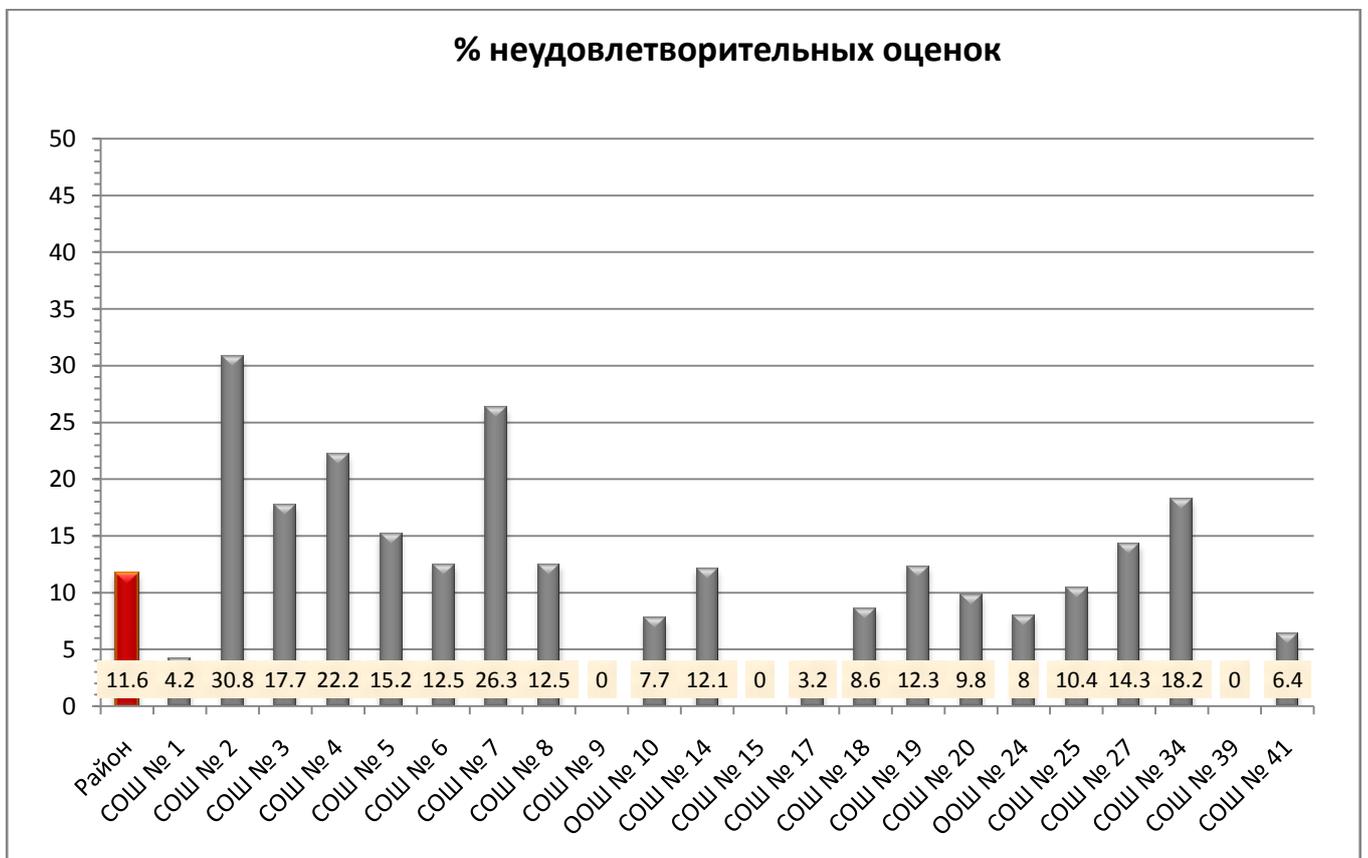
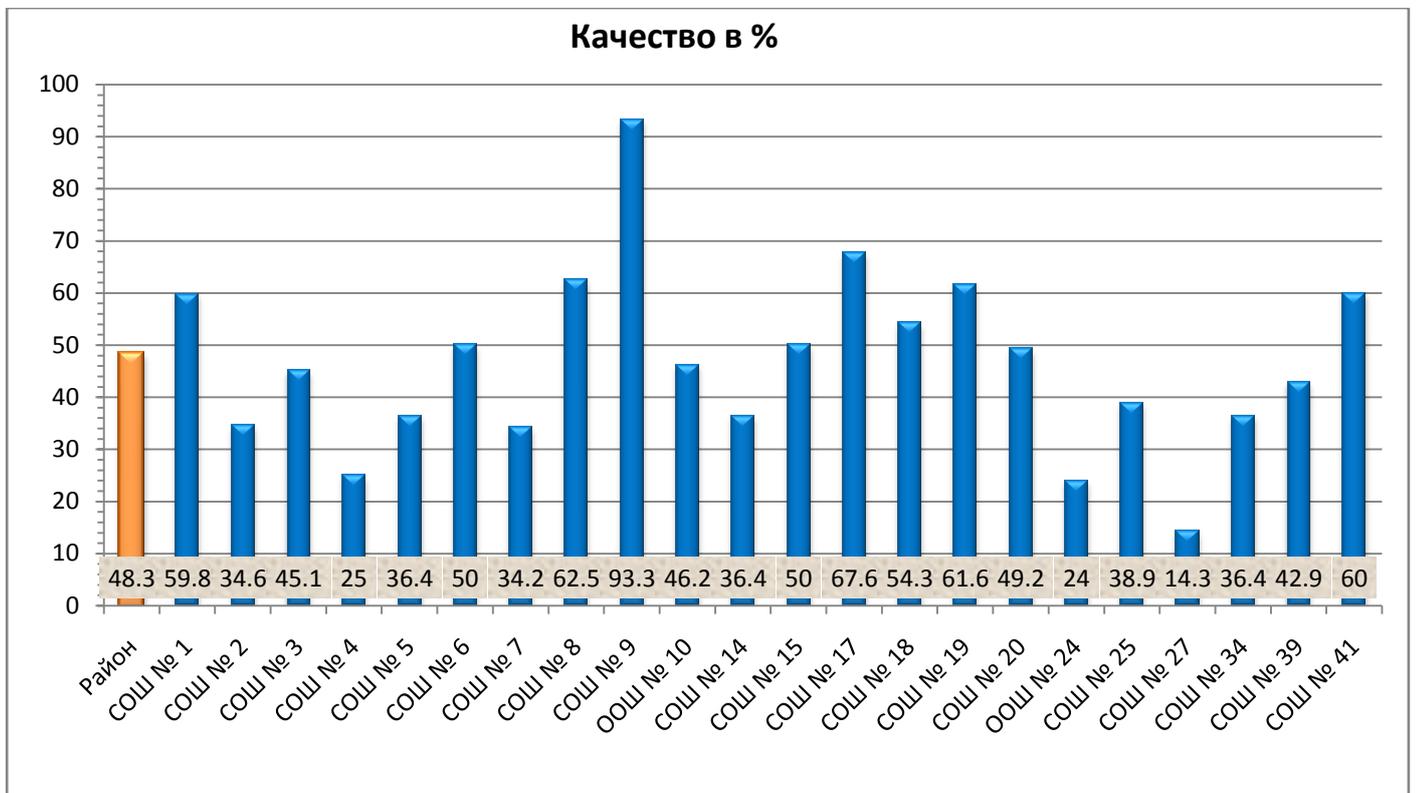
Методист МКУ «ИМЦ системы образования
МО Кореновский район»



Л. И. Симоненко

Сводная таблица данных КДР по русскому языку 20.12.19

№	№ школы	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	% «5»	% «4»	% «3»	% «2»
1	СОШ № 1	72	13	30	26	3	18,1	41,7	36,1	4,2
2	СОШ № 2	26	3	6	9	8	11,5	23,1	34,6	30,8
3	СОШ № 3	62	1	27	23	11	1,6	43,5	37,1	17,7
4	СОШ № 4	36	0	9	19	8	0	25	52,8	22,2
5	СОШ № 5	66	4	20	32	10	6,1	30,3	48,5	15,2
6	СОШ № 6	40	3	17	15	5	7,5	42,5	37,5	12,5
7	СОШ № 7	38	1	12	15	10	2,6	31,6	39,5	26,3
8	СОШ № 8	8	0	5	2	1	0	62,5	25	12,5
9	СОШ № 9	15	6	8	1	0	40	53,3	6,7	0
10	ООШ № 10	13	1	5	6	1	7,7	38,5	46,2	7,7
11	СОШ № 14	33	2	10	17	4	6,1	30,3	51,5	12,1
12	СОШ № 15	16	2	6	8	0	12,5	37,5	50	0
13	СОШ № 17	95	22	42	28	3	23,2	44,2	29,5	3,2
14	СОШ № 18	35	5	14	13	3	14,3	40	37,1	8,6
15	СОШ № 19	65	15	25	17	8	23,1	38,5	26,2	12,3
16	СОШ № 20	61	7	23	25	6	11,5	37,7	41	9,8
17	ООШ № 24	25	0	6	17	2	0	24	68	8
18	СОШ № 25	67	6	20	34	7	9	29,9	50,7	10,4
19	ООШ № 27	7	1	0	5	1	14,3	0	71,4	14,3
20	СОШ № 34	11	0	4	5	2	0	36,4	45,5	18,2
21	СОШ № 39	7	0	3	4	0	0	42,9	57,1	0
22	СОШ № 41	15	1	8	5	1	6,7	53,3	33,3	6,7
По муниципалитету		813	93	300	326	94	11,4	36,9	40,1	11,6



Анализ выполнения КДР и рекомендации

Проанализируем КДР, рассмотрим наиболее значимые проблемы, возникшие у учащихся и наметим рекомендации по компенсации этих проблем.

Часть I представляла собой **сжатое изложение**.

Критерий ИК-1 - содержание изложения. Максимальный балл по данному критерию «2». С заданием справились 791 девятиклассник. 2 балла получили 639 учеников, 152 ученика получили 1 балл. В целом с заданием справились 97% учащихся. Средний балл по данному критерию составляет **1,8** из максимальных **2**. Все школы по данному критерию показали высокий процент выполнения.

Критерий ИК-2 – сжатие исходного текста. Максимальные 3 балла по данному критерию получили 482 ученика, что составило 59,3% от общего количества девятиклассников. 64 ученика набрали по 1 баллу (7,9%), 253 человека набрали по 2 балла (31,1%). 799 учащихся справились с заданием, что составило 98% от общего количества выпускников. Данный элемент содержания усвоен учащимися на хорошем уровне.

Критерий ИК-3 – смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения помогает проверить умение учащихся грамотно строить текст. С данным заданием справились 727 девятиклассников, что составило 89% от общего числа писавших работу. Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне, однако затруднения возникли у учащихся школ №№ 27, 2, 4, 7. В этих школах с заданием справились от 57% до 72% учащихся. Следует обратить внимание на тех учеников, у которых возникают проблемы по данному критерию.

Часть II была нацелена на проверку умений соблюдать **грамматические нормы (орфографические, пунктуационные, языковые, речевые, фактологические)**.

Критерий ГК-1 – соблюдение орфографических норм. С требованиями данного критерия справились 445 учеников, что составило 55% от общего числа писавших работу. Данный элемент содержания усвоен учащимися на приемлемом уровне, однако есть школы, где показатель по данному критерию очень низкий. Это можно сказать о школах №№ 14, 2, 24, 41, 25, 7, 34, где данный критерий усвоен на крайне низком и низком уровне. В этих школах необходимо скорректировать планы и усилить работу со слабоуспевающими учащимися.

Критерий ГК-2 - соблюдение пунктуационных норм. С требованиями данного критерия справились лишь 385 девятиклассников, что составило 47,4%. Данный элемент содержания усвоен учащимися на низком уровне и требует определенной коррекции. На приемлемом уровне справились с заданием учащиеся школ №№ 8, 39, 10, 17, 41, 1, 9, 3, 19. Низкий уровень усвоения норм пунктуации показали учащиеся школ №№ 7, 34, 2, 5, 15, 18, 25. В этих школах необходимо усилить работу со слабоуспевающими учащимися.

Критерий ГК-3 - соблюдение языковых норм. С требованиями данного критерия справились успешно 594 ученика, что составило 73% от общего числа девятиклассников. Данный элемент содержания усвоен учащимися на хорошем уровне. Затруднения возникли у учащихся школ №№ 10, 39. В остальных школах трудностей в этом направлении не возникло. Следует поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжить работу со слабыми.

Критерий ГК-4 - соблюдение речевых норм. Требования данного критерия направлены на проверку сформированности у учащихся речевых норм. С его требованиями справились 585 школьников, что составило 72% от общего числа писавших. Данный элемент содержания усвоен учащимися на хорошем уровне. Но в школах №№ 24, 39 у девятиклассников возникли трудности. Здесь необходимо обратить внимание на учащихся, которые испытывают трудности по данному критерию.

Критерий ФГК - соблюдение фактологической точности в фоновом материале показал, что у 205 человек были допущены в фоновом материале. 608 девятиклассников успешно справились с этим заданием. Данный элемент содержания усвоен учащимися на хорошем уровне и составляет 75%. Незначительные проблемы возникли у ребят из школ №№ 14, 34, 27, 7.

Средний процент обученности составил 88,4%, качества знаний 48,3%, средний балл 9 при максимальном балле 12, что составляет 75% выполнения.